

ПРАВОСЛАВНАЯ ЭСХАТОЛОГИЯ: ОБЗОР УЧЕНИЯ ОБ АНТИХРИСТЕ

Константин Чумаков

Вступление

Уже первое знакомство с адвентистами седьмого дня позволяет сделать вывод о том, что адвентизм – эсхатологическое движение. Адвентисты известны в богословском мире благодаря своей пророческой перспективе относительно понимания библейского текста. Именно эсхатологическая направленность веры Церкви и позволяет нам говорить об адвентизме как о движении. Пророчество 8-ой главы Книги Даниила о 2300 вечерах и утр побудило Миллера начать проповедь о скором пришествии Христа, что и явилось рождением адвентизма. И целью этого движения является провозглашение вести предостережения из 14-й главы Откровения, что, в свою очередь, должно приготовить мир ко Второму пришествию Христа.

Но зачастую у нас, как у участников этого движения, может сложиться впечатление, что богословию иных христианских конфессий не присуща разработанная эсхатология. Такой вывод отчасти подтверждается тем, что тема последних событий не часто освещается с кафедр и амвонов христианского мира. Церкви проповедуют в основном идеи добра и высокой морали, выступая против аборт, разводов, блуда и экстремизма и при этом не пытаясь донести до людей конкретную Божию весть для современного поколения. Эту проблему видят и некоторые православные богословы. Например, один из современных апологетов православия диакон Андрей Кураев пишет: «Да, пора завести разговор о том, о чем сегодня меньше всего принято говорить в “христианском обществе” и в “христианской культуре”, – о последнем. О конце света. Об антихристе. ... Даже те публицисты, что считают себя христианами, считают неудобным вспоминать о завершающей книге Библии – Апокалипсисе»¹. Та-

¹ Андрей Кураев. «О нашем поражении». Москва, Подворье Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 1996, с. 3.

ким образом, складывается впечатление, что современное христианство больше обеспокоено своим мирным существованием здесь, на земле, чем подготовлением людей к жизни в ином Царстве, которое не от мира сего. И уж тем более оно не хочет пугать мир грядущими судами и пришествием Христа – событиями, которые положат конец этой цивилизации.

В данной работе мы постараемся сделать обзор некоторых эсхатологических учений, начиная с первых веков христианства и до наших дней. Однако при этом ограничимся учением только Православной Церкви, ибо мы живем в стране, в которой православие является конфессией большинства, и поэтому знание именно православной эсхатологии для нас особо актуально. Точнее, предметом нашего исследования будет лишь один раздел православной эсхатологии – учение об антихристе.

Церковь адвентистов в своей эсхатологии особую роль отводит Второму пришествию Христа. Это – центральная тема учения Церкви АСД. Во-первых, само название движения говорит о Втором пришествии Христа. Во-вторых, вектор адвентистского богословия направлен на это событие. В-третьих, именно эта тема сплетена со всей эсхатологией АСД, и о ней пишут и говорят чаще, чем о каких-либо других вопросах эсхатологического характера.

В православной эсхатологии, на наш взгляд, также есть тема, о которой на протяжении веков говорится и пишется чаще, чем о других, – это учение об антихристе. Второе пришествие Христа в меньшей степени привлекает внимание православных богословов и является событием, следующим за явлением антихриста. О пришествии Христа редко можно прочесть как о самостоятельном событии, оно практически всегда идет в связке с явлением антихриста и рассматривается как конец его нечестивого царства. О какой бы эсхатологической теме православного богословия мы ни говорили, она всегда будет пересекаться с явлением антихриста и событиями, его окружающими. Именно это и обусловило наш интерес к данной теме.

Антихрист понимается в православии двояко: во-первых, «в смысле общем, и означает всякого противника Христу... и отвергающего Его догматы»; во-вторых «в смысле особенном, означает собственно противника Христу, имеющего явиться пред кончиною мира для противодействия христианству»². Избрав для исследования второе значение антихриста (ибо именно оно имеет непосредственное отношение к эсхатологии), сделаем обзор того, как богословская мысль православия освещала следующие вопросы: (1) определение антихриста: идеология или лич-

² Еп. Макарий. Православно-догматическое богословие. СПб., типография Григория Трусова, 1857, с. 470.

ность? (2) природа, происхождение и рождение антихриста; (3) время явления антихриста; (4) царствование антихриста; (5) число имени антихриста (666).

Идеология или личность?

Является ли антихрист исторической личностью или это собирательный образ богоборческой идеологии? От ответа на этот вопрос зависят все последующие рассуждения об антихристе. Ибо если антихрист – это идеология, то нам необходимо рассмотреть, какие богословские идеи лежат в ее основе, как они зарождались в истории, как развивались и каким образом ожидается их реализация. Если же допустить, что антихрист – это историческая личность, тогда необходимо искать ответы на иные вопросы: как, где и когда он явится? Каковы исторические предпосылки его явления? В чем будет проявляться его политика?

С самых первых веков христианства тема антихриста прорисовывается во многих документах христианской письменности. Уже в «Дидахэ» – документе, датированном началом II века, – встречается упоминание об антихристе. Согласно данному источнику, в конце времени «явится мировой обманщик, словно сын Божий, и сотворит знамения и чудеса, и земля предастся в руки его, и будет творить беззакония, каких никогда не было от века»³. Далее, те отцы Церкви, которые в своих трудах касались эсхатологии, непременно писали и об антихристе. «Будучи отступник и разбойник, – писал Иринеи Лионский (130 – 200), – хочет, чтобы поклонялись ему как Богу... он, получив всю силу диавола, придет не как царь праведный, но как нечестивый, неправедный и беззаконный»⁴. Ипполит Римский (3 в.) в своем описании антихриста противопоставляет его Христу. «И по всему имеет уподобиться сей обольститель Сыну Божию. Лев – Христос, лев и антихрист; царь Христос, царь и антихрист; Спаситель показал Себя Агнцем, подобным образом, и он явится, будучи внутри волком»⁵. Всем православным авторам присуще рассматривать антихриста именно как личность. Так его описывали Кирилл Иерусалимский, Иоанн Златоуст, Андрей Кесарийский, Иоанн Дамаскин и другие. Но прямого обсуждения вопроса, является ли антихрист личностью или нет, мы не найдем вплоть до времени Реформации. И лишь когда стало формироваться представление о том, что антихрист – это собирательный образ, а не историческая личность (подобные взгляды были представлены в основном протестантами и старообрядцами-беспоповцами), тогда

³ Учение двенадцати апостолов, 16:4.

⁴ Св. Иринеи Лионский. «О тираническом царстве антихриста».

⁵ Св. Ипполит Римский. «Слово о Христе и антихристе».

Православной Церкви необходимо было определить свою позицию относительно данного вопроса. И об этой позиции было заявлено в книге «Об антихристе»: «Когда святая Церковь предлагает ясное учение о его (антихриста) внешнем владычестве, о его непродолжительном господстве перед кончиной мира... то тем самым предполагает, что под именем антихриста должно разуметь не отвлеченное какое-либо понятие об антихристианском направлении между людьми, но одно определенное лицо, одного смертного человека»⁶. Для библейского обоснования подобного взгляда цитировалось 2-е Послание ап. Павла к Фессалоникийцам, в котором, говоря об антихристе, Павел использует язык описания личности. Ряд современных православных теологов так выражают суть этой позиции: «Священное Писание учит об антихристе как о конкретной личности. Господь говорит иудеям: "...иной придет во имя свое, его примете» (Ин. 5:43). Апостол Павел называет антихриста «человеком греха, сыном погибели» (2 Фес. 2:3)»⁷.

Отсюда становится очевидным то, что по учению Православной Церкви эсхатологическая фигура антихриста – это определенная историческая личность. Однако теперь напрашивается вопрос: каковы природа и происхождение этой личности?

Природа и происхождение антихриста

Природа антихриста

Как мы уже заметили, при описании антихриста авторам свойственно противопоставлять его Иисусу Христу. Многие присущие Христу качества находят свое обратное выражение в личности антихриста. Отсюда, развивая эти антитетические параллели, легко можно увлечься и приписать антихристу ложные свойства. Например, Христос есть воплощенный Бог, значит, антихрист должен быть воплотившимся дьяволом. И некоторые богословы действительно склонялись к такой точке зрения. Хотя всех их отличает единство во взгляде на антихриста как на человека, тем не менее его человеческую природу они понимали по-разному. Здесь можно выделить три взгляда.

Сторонники первого взгляда считали антихриста истинным человеком, хотя и отличающимся сатанинским безбожием и гордостью. Так, Иоанн Златоуст утверждал: «Кто же он будет? Неужели сатана? Нет, – но человек некий, который воспримет всю его силу»⁸. Эту точку зрения раз-

⁶ Об антихристе. Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1895, с. 141.

⁷ Олег Давыденков. Догматическое богословие. Часть 3. М., 1997, с. 278.

⁸ Иоанн Златоуст. Беседа на 2 Сол. 2, 3.

деляли и многие другие богословы: Иринеи Лионский, Ипполит Римский, Ефрем Сирий и др.

Другие полагали, что сатана как бы поселится в антихристе и будет использовать его как свое орудие, действуя в нем самолично. Так, в своих «Огласительных поучениях», описывая антихриста, Кирилл Иерусалимский восклицал: «Кто же это такой? И какой силой действует? Истолкуй нам, Павел. И он говорит: “Того, которого пришествие, по действию сатаны, будет со всякою силою и знамениями и чудесами ложными” (2 Фес. 2:9). А сим дает разуметь апостол, что сатана воспользуется оным орудием, действуя через него самолично»⁹. В этом же ключе рассуждал об антихристе Иоанн Дамаскин: «Итак, не сам дьявол станет человеком, подобно тому как вочеловечился Господь, – да не будет! Но родится человек от блудодеяния и примет на себя все действия сатаны. Ибо Бог, предвидя будущее развращение его воли, попустит диаволу поселиться в нем»¹⁰.

Третьи говорили, что в лице антихриста воплотится непосредственно сам дьявол. «До пришествия Христова, – замечает блаженный Феодорит Кирский, – явится в мир облеченный в человеческое естество враг людей и противник Божий, демон, похититель Божия имени»¹¹.

До недавнего времени в православии мирно сосуществовали все три взгляда. Еще во второй половине XIX века епископ Макарий в своем «Догматическом богословии»¹² приводит все три мнения, не отдавая предпочтения какому-либо из них. Но уже его современник Феофан Затворник выделил из них лишь одно как истинное: «Но он будет человек, как и всякий другой, из души и тела состоящий, только полное орудие сатаны. Не сатана в образе человека, и не воплощение сатаны, а человек...»¹³. Более категорично по этому вопросу высказываются некоторые современные православные богословы: «Существует ложное мнение, что антихрист будет воплощением сатаны... Это мнение Православной Церковью не разделяется»¹⁴.

Из этого видно, что, несмотря на некоторые разногласия во взгляде на человеческую природу антихриста, на сегодняшний день в православии богословы пытаются избежать взаимоисключающих толкований. Согласно православному вероучению, антихрист – это человек, который добро-

⁹ Кирилл Иерусалимский. Огласительное поучение, XV, 14.

¹⁰ Иоанн Дамаскин. Точное изложение Православной веры, кн. 4, гл. 26.

¹¹ Краткое изложение Божественных догматов, гл. 23 – «Христианское чтение», 1884, IV, с. 355.

¹² Еп. Макарий. Православно-догматическое богословие, СПб., 1857, том 2, с. 470.

¹³ Еп. Феофан Затворник. Толкование на 2-ое Послание ап. Павла к Солунянам.

¹⁴ О. Давыденков, с. 278.

вольно предаст себя всякому беззаконию, что в конце концов приведет его к полному подчинению дьяволу и позволит сатане использовать его как свое орудие.

Происхождение

Насколько Библия уделяет внимание рождению Христа, настолько православные богословы – рождению антихриста. В их трудах оно описано как событие, антагонистическое по своей сути явлению на землю Спасителя.

Рассуждая о явлении антихриста, Ефрем Сирийский (IV в.) писал: «Действительно, от оскверненной девы родится его [сатаны] орудие»¹⁵. Ему вторит Иоанн Дамаскин (VIII в.): «Родится человек [антихрист] от блудодеяния»¹⁶. Более подробное описание рождения антихриста мы находим у Нила Мироточивого Афонского (XVI в.): «От нечистой блудной девы родится антихрист. В сей деве совокупятся распутства, она будет сокровищница прелюбодеяния. Всякое зло мира, всякая нечистота, всякое беззаконие воплотятся в ней, т. е. в зачатом ею от тайного блуда... Зачнется от тайного противоестественного блуда плод, который будет вместилищем всякого зла, в противоположность тому, как Христос был совершенством всякой добродетели»¹⁷. Здесь следует отметить, что Священное Писание ничего не говорит о **рождении** антихриста, поэтому утверждение о том, что он родится от блудодеяния, основывается лишь на логическом противопоставлении этого события рождению Иисуса Христа.

Но основное внимание православные богословы уделяют не вопросу рождения антихриста, а вообще его происхождению. Подобно тому как Писание содержит пророчества о рождении Спасителя, отцы Церкви находят в нем пророчества, по их мнению, относящиеся к происхождению антихриста. На эти пророчества указывалось уже начиная со второго века.

Так, Иринеи Лионский говорил: «Иеремия открыл не только внезапное пришествие, но и колено, из которого придет (антихрист), говоря: от Дана мы услышим ржание его быстрых коней... и он придет и пожрет землю с тем, что наполняет ее, и город с его обитателями (см. Иер. 8:16). И поэтому сие племя не считается в Апокалипсисе в числе спасаемых»¹⁸. Позднее Ипполит Римский писал: «Итак, когда Христа Писание провозгласило львом и скимном львиным (Быт. 49:9,10), то подобное сказано и об антихристе. Моисей говорит так: “Дан, молодой лев, который выбега-

¹⁵ Ефрем Сирийский. Слово на пришествие Господне, на скончание мира и пришествие антихриста.

¹⁶ Об антихристе, с. 105.

¹⁷ Посмертные вещания преподобного Нила Мироточивого Афонского, с. 80, 81.

¹⁸ Иринеи Лионский. Против ересей, кн. 5, гл. 30.

ет из Васана» (Втор. 33:22)... Ибо как из колена Иудина рождается Христос, так от колена Данова родится антихрист. А что это так – Иаков говорит: «Дан будет змеем на дороге, аспидом на пути, уязвляющим ногу коня» (Быт. 49:17)»¹⁹. Приведем другое высказывание, принадлежащее одному из авторитетнейших в православии толкователей Книги Откровение архиепископу Кесарийскому Андрею (V в.), который, в частности, считал, что антихрист будет евреем из колена Данова. В толковании на седьмую главу Откровения он писал: «...колено Даново, так как из него должен родиться антихрист, не причислено к прочим»²⁰. Этой точки зрения придерживались также Амвросий, Иероним, Августин. На сегодняшний день в православии нет никаких расхождений в отношении данной позиции. В лекциях по догматическому богословию говорится, что, «по преданию, антихрист произойдет из народа иудейского и будет являться потомком Дана, одного из 12 сыновей Иакова»²¹. В основу этого взгляда положены несколько мест Священного Писания, а именно: (1) пророчество патриарха Иакова о судьбе Дана (Быт. 49:17); (2) слово пророка Иеремии: «от Дана мы услышим ржание его быстрых коней» (см. Иер. 8:16); (3) и особенно то, что в Откровении (гл. 7) при перечислении двенадцати колен Израилевых не упоминается колено Даново.

Однако представить себе реализацию этого пророчества с исторической точки зрения очень сложно. Общеизвестным считается факт, что уже с восьмого века до Р. Х. с падением Израильского царства практически все колена были рассеяны, кроме колена Иудина и колена Левиина. И сегодня проследить, кто из какого колена происходит, практически не представляется возможным. Но, несмотря на это, данная проблема не была освещена в святоотеческих трудах и исследованиях последующих поколений. И лишь в последнее время появляются единичные попытки ее разрешить. Причем они заключаются не в переистолковании предания о том, что антихрист произойдет из колена Данова, а в поисках этого колена в современном мире, подтверждением чему служит, например, следующая констатация: «С ноября 1984 г. по январь 1985 г. из Эфиопии и Судана с помощью израильской разведки “Моссад” было вывезено 18 тысяч черных эфиопских евреев – фалашей, которых сефардийский главный раввин Аввадия Иозеф декретировал как происходящих, несомненно, из племени Дана»²².

¹⁹ Ипполит Римский. Творения, Казань, 1899, т. 2, с. 16.

²⁰ Андрей Кесарийский. Толкование на Апокалипсис, с. 40. Издание Е. И. Коноваловой, М., 1904.

²¹ О. Давыденков, с. 278.

²² Русь перед Вторым пришествием. Житомир, 1995, с. 432.

Итак, выяснив, откуда, по мнению православных исследователей, произойдет антихрист, мы перейдем теперь к вопросу о времени его пришествия.

Время явления антихриста

Для выявления времени пришествия антихриста православные богословы опираются на Св. Писание и предание Церкви. Что касается первого источника, то обычно цитируется вторая глава 2-го Послания апостола Павла к Фессалоникийцам: «И ныне вы знаете, что не допускает открыться ему в свое время. Ибо тайна беззакония уже в действии, только *не совершится* до тех пор, пока не будет *взят* от среды удерживающий теперь» (ст. 6,7). Если понять, что же Павел подразумевал под «удерживающим», то это даст возможность определить время пришествия антихриста.

Иоанн Златоуст говорил, что существует две версии толкования «удерживающего»: «Одни полагают, что под этим должно разуметь благодать Святого Духа, а другие – Римское государство»²³. Сам Иоанн Златоуст был сторонником второй точки зрения: «Когда же прекратится существование Римского государства, тогда он (антихрист) придет. И справедливо. Потому что до тех пор, пока будут бояться этого государства, никто скоро не подчинится антихристу; но после того, как оно будет разрушено, водворится безначалие, и он будет стремиться похитить всю – и человеческую, и Божественную – власть»²⁴. Его современник Кирилл Иерусалимский придерживался подобной позиции: «А придет предсказанный антихрист тогда, когда окончатся времена Римского царства»²⁵. Похожим образом истолковывали «удерживающего» Тертуллиан, Феодорит, Амвросий Медиоланский и др. В поддержку данной точки зрения обычно приводятся три места из Священного Писания. Два – из Деяний святых Апостолов (17:6–9 и 18:12–16), где показывается то, как римская власть защитила апостолов от ярости иудеев, и 13-я глава Послания к Римлянам, в которой Павел выводит концепцию мирской власти как силы, предусмотренной Богом для сдерживания зла.

Несмотря на широкое распространение этой точки зрения, после серии падений Рима взрыва эсхатологических чаяний в империи не последовало. Вместо этого прежние взгляды были несколько скорректированы. На западе, благодаря ослаблению политической власти Рима и крушению мифа о «вечном городе», появляется труд Августина «О граде Божием». В нем автор рассуждает о «примате Церкви над государством»,

²³ Иоанн Златоуст. Четвертая беседа на Второе послание апостола Павла к Солунянам.

²⁴ Там же.

²⁵ Кирилл Иерусалимский. Огласительное слово о Втором пришествии Христовом.

что впоследствии и легло в основу теократии папства. На востоке, где сохранялась сильная политическая власть, события развивались по-иному. Ввиду падения Рима, Константинополь мог теперь заявить о себе как о полном правопреемнике всех атрибутов «старого» Рима. Отсюда «удерживающим» стали называть уже не Римскую империю, а Византию. Когда в XV веке пал и Константинополь, эта прерогатива перешла по преемственности к России. Так, старец Филофей в своем послании к «Великому князю Московскому Василию III» поучал: «Блюди и внемли, благочестивый Царь, ибо все христианские царства соединились в твоём воедино, ибо два Рима пали, а третий стоит, и четвертому не быть»²⁶. Неудивительно поэтому, что падение царской власти в России рассматривалось как эсхатологическое событие, знаменующее собою приход антихриста. До этого русское православное самодержавие удерживало его явление. Такой взгляд находил свою поддержку у Патриарха Никона и многих других. Вот как об этом говорится в современных православных источниках: «“Удерживающим” называется глава величайшего христианского государства, каковым была в то время Римская империя. Русская Православная Церковь с полным правом и основанием относит эти слова св. апостола к русскому царю, наследнику православных христианских императоров Рима и Византии, возглавителю третьего Рима – православно-го самодержавного царства. Он был священным лицом, преемственным носителем особой силы благодати Святого Духа, которая действовала через него и удерживала распространение зла»²⁷.

Но подобное толкование пророчества о том, что при падении «удерживающего» (православного самодержца) придет антихрист, породило тупиковую ситуацию. Ибо самодержавие пало, а антихрист не пришел, хотя и гонения на христианство в России были жесточайшими. Одна часть Церкви так и не поняла, каким же образом следует ожидать исполнения пророчества о пришествии антихриста, если «удерживающий» пал, а антихрист не явился. Другая же часть Церкви получила новое упование. 2 (15) марта 1917 г., в день отречения Николая II от власти, в селе Коломенском под Москвой произошло явление иконы Божьей Матери, названной «Державной», так как она была изображена на этой иконе как Царица Земная. Всю Россию тотчас облетело известие об этом чуде, и оно получило свое богословское толкование: «Прикровенное существование “Третьего Рима” началось с отречением 2 (15) марта 1917 г. от престола Императора Николая II. Бремя несения креста Удерживающего взяла на себя

²⁶ Русь перед Вторым пришествием, с. 232.

²⁷ Там же.

Божия Матерь. Знамением чему было явление в день отречения Государя чудотворного образа Богоматери державной»²⁸.

Таким образом, миссия «удерживающего» переходила от Рима к Константинополю, от Константинополя к Москве, и с падением русской монархии перешла к Божьей Матери. На сегодняшний день очень трудно представить себе дальнейшую реализацию этого пророчества. Хотя от промонархически настроенной части православия можно услышать, что монархия в России будет восстановлена и что тогда Божия Матерь передаст миссию «удерживающего» новому царю, следует подчеркнуть, что эти голоса не многочисленны и лишены прочного основания в святоотеческой мысли.

Но есть и иное понимание «удерживающего». Некоторые считали, что это Святой Дух²⁹. Например, Феофан Затворник писал: «Когда Евангелие пройдет по всем народам, обитающим на земле, и выберет из них всех способных принять его, и благодаря этому освятится и переродится благодатью Святого Духа, тогда не для чего будет оставаться настоящему порядку вещей, и придет кончина мира, или последние дни»³⁰. Эта точка зрения не предусматривает конкретного исторического события, предвещающего удаление Духа Святого с земли (если не считать духовных признаков: массовое отступление от Бога, охлаждение любви в людях и т. д.). Воцарение антихриста и будет знаком тому, что «удерживающий» (Дух Святой) взят от земли. Возможно, такой взгляд на «удерживающего» получит свое большее распространение и углубление в будущем. Но предыдущее толкование, как мы могли убедиться, шансов на развитие почти не имеет.

Существуют и иные свидетельства о времени пришествия антихриста. Это предсказания и многочисленные видения подвижников Православной Церкви. Рамки этого доклада не дают возможности их проанализировать, однако хотелось бы заметить, что начиная с XIX века эсхатологический настрой внутри Церкви чрезвычайно возрос. Все чаще делались предсказания, говорилось о видениях и высказывались пророчества о приходе антихриста. Причем круг людей, писавших и говоривших об этом, был очень широк: начиная с писателей и философов, таких, как Достоевский, Бердяев, Тихомиров, Леонтьев, до самых известных в этот период деятелей Церкви, а именно: Серафима Саровского, митрополита Филарета, Игнатия Брянчанинова и Оптиных старцев. Эта тема чрезвычайно интересна и требует самостоятельного исследования. Мы приведем лишь некоторые примеры.

²⁸ Русь перед Вторым пришествием, с. 245.

²⁹ См. выше цитату Иоанна Златоуста.

³⁰ Феофан Затворник. Толкование еп. Феофана на 2-ое послание ап. Павла к Солунянам.

Амвросий Оптинский в 1882 году сказал: «Ныне настоящий антихрист родился в мир!»³¹. «Дотоле не явится на земле антихрист, – пророчествовал Иоанн Кронштадтский, – доколе будет существовать самодержавная власть»³². Архиепископ Аверкий, Троицкий и Сиракузский (1973), обобщая высказывания своих современников, писал: «В последние годы упорно циркулирует слух, что будущий антихрист уже родился и надлежащим образом воспитывается, с тем чтобы выступить открыто в 90-х годах этого столетия. Удивительно, что в этом вполне сходятся предсказания христианские и иудейские»³³. Архиепископ Феофан Полтавский (1930) говорил: «Вы спрашиваете меня о ближайшем будущем, о последних временах. Я не сам от себя говорю, а сообщаю откровения старцев. А они передавали мне следующее: пришествие антихриста приближается, и оно очень близко. Время, отделяющее от него, надо считать годами и, в крайнем случае, несколькими десятилетиями»³⁴.

На сегодняшний день в Православной Церкви нет точного ответа на вопрос о том, когда же придет антихрист. Есть много мнений, но ни одно из них не может считаться позицией Церкви или взглядом ее большинства.

Царствование антихриста

В вопросе о том, что будет делать антихрист, пребывая на земле, православные богословы стараются держаться максимально близко к тексту Священного Писания. При этом обращается внимание на следующие четыре аспекта его деятельности.

(1) *Особое расположение к иудеям*. Исходя из Ин. 5:43, где Иисус Христос говорит: «Я пришел во имя Отца Моего, и не принимаете меня; а если иной придет во имя свое, его примете», многие отцы Церкви утверждали, что он, прежде всего, придет к иудеям. По мнению Ипполита Римского, – «Собрал Спаситель своих рассеянных овец, подобным же образом соберет и тот (антихрист) рассеянный народ иудейский»³⁵»³⁶. Также и Кирилл Иерусалимский считал, что антихрист «ложно наименоует себя Христом и сим наименованием обольстит иудеев, ожидающих помазанника»³⁷. Подобным же образом об этом писали Ефрем Сирин, Амвросий Медиоланский, Иоанн Дамаскин и др.

³¹ С. А. Нилус. Близ есть, при дверях, с. 57.

³² С. А. Нилус. На берегу Божией реки. Т. 1, с. 16.

³³ Русь перед Вторым пришествием, с. 436.

³⁴ Там же, с. 455.

³⁵ Поэтому когда в 1947 году было образовано независимое государство Израиль, и многие евреи стали переезжать туда из стран рассеяния, многие православные христиане восприняли это как знак скорого прихода антихриста.

³⁶ Ипполит Римский. Творения, Казань, 1899, т. 2, с. 14.

³⁷ Кирилл Иерусалимский. Огласительное слово о Втором пришествии.

(2) «Сядет в храме». На основании 2 Фес. 2:4 православные исследователи пишут, что антихрист настолько превознесет себя, что сядет в храме Божиим. Но существуют разные точки зрения на вопрос о том, что является этим храмом. Многие считают, что это будет восстановленный Иерусалимский храм. Иринеи Лионский, размышляя о том, что есть престол антихриста, говорил: «В нем-то (в Иерусалимском храме) будет сидеть противник, стараясь представить себя Христом»³⁸. Иринеи считал это исполнением пророчества о «мерзости запустения» на святом месте. В свою очередь Ипполит Римский утверждал: «Спаситель воздвиг (от смерти) и показал святую плоть, как храм (Ин. 2:19), и он (антихрист) воздвигнет в Иерусалиме каменный храм»³⁹. Подобно им Кирилл Иерусалимский восклицал: «Как же ему сесть в церкви Божией! В какой же церкви? (Павел) Разумеет разоренный иудейский храм»⁴⁰. Этому взгляду придерживался и Иоанн Дамаскин. Современные сторонники данной позиции очень внимательны ко всем публикациям и заявлениям руководителей иудаизма о пришествии Мессии (евр. – Машиах). И это объяснимо, поскольку обратным отражением действий Мессии, согласно учениям иудаизма, являются действия антихриста в православной эсхатологии. Мессия собирает иудейский народ – то же самое делает и антихрист, Мессия восстанавливает Иерусалимский храм – то же делает и антихрист⁴¹, Мессия по материнской линии должен быть из колена Данова – и антихрист происходит из этого же колена⁴². Как только кто-либо из руководителей иудаизма заявляет, что Мессия уже рожден, сразу появляются предупреждения в православной прессе о рождении антихриста.

Существуют и иные толкования о том, где будет восседать антихрист. Эти толкования не столь распространены, как предыдущий взгляд. Иоанн Златоуст говорил: «(Антихрист) будет восседать в храме, – не в Иерусалимском только, но и повсюду в церквях»⁴³. В Православном богословии есть и более общее понимание места воцарения антихриста: «Церковью Божией могут быть названы отпавшие христиане, потому что они, прежде принадлежа к Святой Церкви, сами были храмами Святого Духа»⁴⁴.

³⁸ Иринеи Лионский. Против ересей, кн. 5, гл. 30.

³⁹ Ипполит Римский. Творения, Казань, 1899, т. 2, с. 14.

⁴⁰ Кирилл Иерусалимский. Огласительное слово о Втором пришествии.

⁴¹ Сегодня на реализацию этого взгляда и иудеи, и православные (занимающие эту позицию) смотрят одинаково. Мессия (у иудеев) и антихрист (у православных) должен разрушить мечеть Омара в Иерусалиме (что равнозначно уничтожению мусульманства) и восстановить на ее месте Храм Соломона. При этом он должен стать царем всего мира.

⁴² В Еврейской Энциклопедии читаем: «Ожидали, что он (антихрист) произойдет из колена Данова. Это, по всей вероятности, находится в связи с еврейским представлением о происхождении Мессии со стороны матери из этого колена». Т. 2, с. 768.

⁴³ Иоанн Златоуст. Беседа на 2 Сол. 2.

⁴⁴ «Об антихристе». «Учение об антихристе современных православных богословов», с. 120.

(3) *Отступление и гонение на христиан.* На основании посланий апостолов и Книги Откровение все отцы Церкви говорили, что антихрист будет выдавать себя за Христа, творить великие чудеса и знамения и будет жестоко гнать всех, кто не примет его как Бога. В этом вопросе царит полное единодушие. Антихрист воспринимается как самый жестокий и успешный гонитель веры Христовой. Но православное богословие не дает достаточных сведений о том, каковы отличительные особенности именно его отступления и иницируемых им гонений. Говорится лишь об их отличиях от предыдущих, таких, как глобальность и небывалая жестокость.

(4) *Долгота правления.* Все исследователи сходятся во мнении, что антихрист будет царствовать три с половиной года. Об этом писали все, кто вообще описывал антихриста. Иринеи Лионский так говорил о сроках власти антихриста: «Когда же антихрист опустошит все в этом мире, процарствует три года и шесть месяцев... тогда придет Господь с неба на облаках во Славе Отца»⁴⁵. Об этом же писали Ипполит Римский, Ефрем Сирин, Кирилл Иерусалимский и Андрей Кесарийский. «Согласно пророчествам Даниила, – замечает иерей Олег Давыденков, – продолжительность царства антихриста (Дан. 7:25) – три с половиной года. Апокалипсис называет 42 месяца или 1260 дней, что составляет те же три с половиной пророческих года... Таким образом, продолжительность царства антихриста составит три с половиной года – ровно столько, сколько продолжалось время земного служения Господа Иисуса Христа»⁴⁶.

Итак, показав, каким видится царствование антихриста православным богословам, мы можем перейти к другому, еще более интригующему вопросу.

Число имени антихриста 666

Обычно все то, что связано с числом 666, окутано ореолом таинственности и какой-то мистики. Начиная уже со второго века стали делаться попытки его истолкования. Иринеи Лионский пытался не только понять, к кому относится это число, но и смысл самого числа. Он предполагал, что число 666 состоит из трех символических частей: 600 – указывают на возраст Ноя во время потопа, 60 – высота истукана Навуходоносора, 6 – ширина этого истукана. На основании этого предположения Иринеи делает вывод: «Итак, 600 лет Ноя, при котором был потоп по причине богоотступничества, и число локтей изображения, из-за которого праведные были брошены в горящую печь, означает число имени того, в ком восста-

⁴⁵ Иринеи Лионский. О тираническом царстве антихриста.

⁴⁶ О. Давыденков, с. 281.

новится все тысячелетнее отступничество... почему и найдет на землю потоп огненный»⁴⁷. Ириней также говорил, что много имен может подойти под это число: «Имя Епанфас содержит искомое число... имя латинянин имеет число 666... Титан... содержит вышеупомянутое число»⁴⁸. Но Ириней не берется угадывать имя антихриста и говорит, что оно откроется лишь во время его пришествия. Ипполит Римский говорит, что «много имен подходят этому числу»⁴⁹, и перечисляет те же имена, что и Ириней. Он тоже не осмеливается остановиться на каком-либо имени и считает, что оно будет сокрыто до определенного времени. Андрей Кесарийский приводит гораздо большее количество имен: «Собственные, каковы: Лампетис, Титан, Бенедикт. Наричательные же: худой путеводитель, древний завистник, истинно вредный, несправедный агнец»⁵⁰. Подобно предыдущим авторам, он говорит, что Господь в свое время откроет точное имя антихриста.

Делались и другие предположения. Например, некоторые расшифровывали таинственные цифры как «власть золота» или «власть над трудом человеческим». Из современных попыток достаточно интересно исследование протоиерея Молчанова. В своей книге «Антихрист», упомянув разнообразные точки зрения на число 666, он пришел к такому выводу: «Единственной серьезной и глубокой попыткой расшифровки числа зверя является мнение католического священника о. Слота (Sloet), напечатанное в “Библейском обозрении” (Revue Biblique) 1893 г. в примечании к “Апокалипсису Святого Иоанна” на стр. 512: “Так как антихрист придет под видом Мессии, он будет именоваться преимущественно Царем в Израиле. Для выражения этого напыщенного титула по-еврейски нужно вместо употребления родительного падежа поместить префикс (ламед) перед Исраэл. Тогда титул антихриста будет следующим: (ха-мелек ле-исраэл). И сумма чисел этих еврейских букв будет равна точно 666”»⁵¹.

Отсюда мы можем увидеть, что в православии существовало и существует достаточно много версий понимания числа 666. Но, несмотря на это, некоторые авторы, как, например, последний, который отдает предпочтение какому-либо одному толкованию, в Церкви нет единого или доминирующего взгляда на этот вопрос. Истинный смысл числа антихриста считается неизвестным до времени его явления миру.

⁴⁷ Ириней Лионский. О тираническом царстве антихриста.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Ипполит Римский. Творения. Т. 2, с. 35.

⁵⁰ Андрей Кесарийский. Толкование на Апокалипсис, М., 1904, с. 75.

⁵¹ Протоиерей Борис Молчанов. Антихрист, с. 14.

Выводы

Сделав обзор православного учения об антихристе, нам бы хотелось сформулировать некоторые выводы. Не вдаваясь в детальный анализ всех аспектов этого учения, необходимо обратить внимание на его уязвимые места. На наш взгляд их несколько.

Во-первых, это понимание антихриста как личности. Сначала это кажется привлекательным, потому что делает учение более конкретным, чем восприятие антихриста как идеологии или системы. Но то, что на первый взгляд ведет к конкретности, на самом деле приводит к ее утрате. Это можно легко увидеть из того, какое практическое приложение имело учение об антихристе. Как только в России возникали серьезные политические или религиозные проблемы, это приводило к поискам антихриста. Первая подобная ситуация возникла в конце XV века, когда в 1492 году на Руси ожидалось Второе пришествие Христа. До пришествия должен прийти антихрист и его стали усматривать в ереси жидовствующих, точнее, в еврее Схарии, который, как тогда считалось, принес ересь в Россию. Потом многие стали говорить о пришествии антихриста в 1666 году, ибо год напоминал о нем, хотя конкретной личности его в то время не нашли. При Петре I многие из служителей Церкви были склонны называть антихристом государя, потому что он упразднил патриаршество, притеснял Церковь, наводнил Русь чуждыми православию обычаями и пригласил большое количество протестантов. В XIX веке, как мы уже упоминали, многие тоже пророчествовали о пришествии антихриста. В XX веке, вплоть до наших дней, голоса о явлении антихриста не умолкают. Не помогает и то, что официально иерархия Церкви говорит, что о дне том и часе никто не знает. И тот факт, что Церковью конкретно не сформулирован взгляд на природу и деятельность антихриста, разумеется, большей ясности не вносит. Говорится, что он будет гнать Церковь, превознесется, будет отступником. Под эту формулу подходили многие власти и еретические движения, серьезно досаждавшие Церкви. Нет конкретного объяснения, чем политика антихриста будет отличаться от любого другого врага Церкви. Отсутствие пророческого истолкования истории не давало определить точный период времени, в который явится антихрист. Это способствовало тому, что стало легко назвать антихристом любого противника Церкви.

Учение же об антихристе как о системе или идеологии (как оно выражено у Церкви АСД) является библейски обоснованным и конкретно очерчивает неповторимый образ антихриста, что не позволяет спутать его с каким-либо другим еретическим течением. Более того, у этого взгляда есть конкретные исторические предпосылки, предвещающие появление

власти антихриста, не просто исторические процессы, а определенные события, ему предшествующие. В отличие от этого, в православном взгляде на антихриста не прослеживается четкая историческая канва при объяснении вопроса его пришествия, указаны лишь общие предпосылки: отступление в народах, охлаждение любви, катаклизмы в природе и политической жизни, на что указывалось как минимум со времен Иоанна Златоуста. Несмотря на то, что православные богословы опираются в своем учении об антихристе на некоторые тексты Св. Писания, ими цитируется факт непрерывного развития «тайны беззакония» на протяжении почти двух тысяч лет, что не позволяет дать адекватного толкования учению Св. Писания по данному вопросу.

Более того, следует подчеркнуть, что взгляд на антихриста как на идеологию не исключает того, что в заключение земной истории явится определенная личность, которая станет выразителем этой идеологии. Но основной акцент в данном случае делается все-таки на анализе идеологии и ее непрерывного исторического развития, а не на природе личности, которая будет ее реализовывать.

Другим уязвимым местом православного учения об антихристе является то, что православное богословие привязывает антихриста к конкретной национальности. Его рождение, происхождение, действия, воцарение – все это совершается в непосредственной связи с еврейским народом. Такая точка зрения очень часто выходила за рамки богословского контекста и оказывалась в контексте политическом. История свидетельствует, что подобная эсхатология (если здесь еще уместно использовать это слово) приводила к подозрительности, неприязни, а нередко и к ненависти, причем не просто к антихристу, а ко всему еврейскому народу. Подобные высказывания можно услышать и из уст святых Православной Церкви. Например, Иоанн Кронштадтский говорил: «Скоро придет и антихрист. Сколько теперь врагов у нашего отечества! Наши враги вы знаете кто: евреи»⁵². Вот, например, цитата из Деяний Священного Собора Православной Российской Церкви 1918 г., связанного с военным переворотом октября 1917 г. и свержением монархии: «Мы свергли царя и подчинились евреям! Русский народ ныне стал игралем еврейско-масонских организаций, за которыми виден уже антихрист... что играя фальшивую свободу кует себе еврейско-масонское рабство»⁵³. Подобные идеи отвлекают людей от подлинной картины угрожающей действительности и дезориентируют их в понимании истинной угрозы для них самих.

⁵² Русь перед вторым пришествием, с. 113.

⁵³ Там же, с. 217.

Но в заключение хотелось бы сказать о другом. Как мы уже заметили, начиная с XIX века эсхатологические чаяния в православии усилились. На сегодняшний день все чаще и чаще в среде православных иерархов можно встретить взгляд, согласно которому мы живем в последнее время. 23 декабря 1998 года, выступая перед собранием московского духовенства, Патриарх Алексей II заметил: «Тайна беззакония стала особо явной, агрессивной и массивной в наши дни. Сегодня это не спорадические проявления греха, не отдельные эпизоды злых, порочных, разрушительных действий, а ускоренное строительство общемировой системы зла»⁵⁴.

Хочется верить, что эти слова Патриарха, равно как и многочисленные высказывания подвижников Церкви, окажут должное воздействие на ум и сердце православного человека, тем самым возродив в нем те эсхатологические чаяния, которые так близки и адвентистам седьмого дня.

⁵⁴ «Патриарх подвел итоги года», // НГ - Религии, ¹ 1 (24) , 13.01.99.

